



Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat
Budapesti Tagintézménye 1. számú Szakértői Bizottság
✉ 1077 Budapest, Dohány utca 54. ☎ 06-1/321-0059
e-mail: pestmszak1@gmail.com

OM azonosító: 202802
Szervezeti kód: 120046

TAGINTÉZMÉNY-IGAZGATÓI BESZÁMOLÓ 2014-2015 TANÉV

Tagintézmény-igazgató:
dr. Meláthné Gyaraki Edina



Budapest, 2015.06.19.

P.H.

Tartalom

1. Helyzetelemzés	3
1.1 A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budapesti Tagintézményének fő tevékenysége:	3
1.2. Intézményi és létszámadatok.....	4
1.3. Képzésben résztvevő pedagógusok	5
1.4. Team.....	6
1.5. Szupervízió.....	6
1.6. Kríziskezelés	6
1.7. Tárgyi feltételek	7
1.8. Változások menedzselése	8
1.9. Az INYR használat.....	8
1.10. A PMPSZ Budapest és Cegléd szakmai napja	8
1.11. Feladat ellátási kötelezettség	9
1.11.3. Szakértői bizottsági tevékenység.....	9
1.11.10. Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás	10
1.12. Elismerésben részesültek a 2014/2015-es tanévben.....	11
2. A gazdálkodás alakulása 2015. június 15-ig.....	12
2.1 Vagyoni helyzet alakulása.....	12
2.2 Bér gazdálkodás alakulása.....	12
2.3 A gazdálkodás alakulása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnál 2014/2015 tanévben	12
3. Iskolaérettségi.....	13
4. Tanév legfontosabb feladatai, éves munkaterv megvalósulása	14
4.1. A legfontosabb tapasztalatok összegzése	14
4.2. Munkacsoport.....	14
5. Ellenőrzés (belső)-értékelés tapasztalatai.....	22
5.1 Ellenőrzés összegző tapasztalatai	22
Belső ellenőrzés ütemterve.....	22
6. Kapcsolatok.....	25
7. Dolgozói és gyermek baleseti statisztika.....	26

1. Helyzetelemzés

1.1 A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budapesti Tagintézményének fő tevékenysége:

Szakértői bizottsági tevékenység:

Az Nkt. 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti szakértői bizottsági tevékenység keretében az intézmény szakértői bizottsága a gyermek, a tanuló komplex pszichológiai, pedagógiai-gyógypedagógiai, továbbá szükség szerint orvosi, sajátos nevelési igény gyanúja esetén komplex pszichológiai, pedagógiai-gyógypedagógiai, orvosi vizsgálat alapján szakértői véleményt készít

- az iskolába lépéshez szükséges fejlettség megállapítása céljából
- abban az esetben, ha a gyermek nem járt óvodába,
- óvodába járó gyermek esetén, annak megítélésére, hogy hétéves korában szükséges-e újabb nevelési évet kezdenie az óvodában,
- annak megítélésére, hogy a gyermek számára javasolt-e, hogy hatéves kora előtt megkezdje tankötelezettségének teljesítését,
- óvodába járó gyermek esetén, ha a gyermek iskolába lépéshez szükséges fejlettsége egyértelműen nem dönthető el a fejlődésének nyomon követéséről szóló óvodai dokumentumok alapján,
- ha a szülő nem ért egyet a gyermek fejlődésének nyomon követéséről szóló óvodai dokumentumok alapján az iskolába lépéshez szükséges óvodai igazolásban tett javaslattal,
- ha a szülő nem ért egyet a hatodik életévét augusztus 31-ig betöltő gyermek óvodai nevelésben való további részvételéről szóló óvodai döntéssel,
- a beilleszkedési, a tanulási, a magatartási nehézség megállapítása vagy kizárása

A szakértői vizsgálat típusai:

- az aktuális állapot feltárására irányuló vizsgálat,
- a fejlődést nyomon követő a korábbi diagnózis megalapozottságát, a nevelés, oktatás formájának megfelelőségét a fejlesztés eredményességének mérését célzó felülvizsgálat.

A tankerületi szakértői bizottság területi ellátási kötelezettsége arra a járási, fővárosban fővárosi kerületi tankerületre terjed ki, amelyben működik.

A tankerületi szakértői bizottság feladata

- e rendelet általános szabályai szerint indult vizsgálatok esetében a harmadik életévüket betöltött gyermek, tanuló teljes körű pszichológiai, pedagógiai-gyógypedagógiai vizsgálata,
- a beilleszkedési, a tanulási, a magatartási nehézség megállapítása vagy kizárása és az ehhez kapcsolódó felülvizsgálatok elvégzése,
- a gyermek iskolába lépéshez szükséges fejlettségének megállapítása.

Ha a tankerületi szakértői bizottság megítélése szerint a gyermeknél a sajátos nevelési igény valószínűsíthető, saját vizsgálatának dokumentációját és annak eredményeit, valamint a rendelkezésre álló egyéb iratokat megküldi a megyei szakértői bizottság részére.

15/2013. (II.26.) EMMI Rendelet szerint:

7.§ c) a sajátos nevelési igény - a mozgásszervi-, az érzékszervi- (látási-, hallási-), az értelmi, a beszéd fogyatékoság, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén a halmozott fogyatékoság, az autizmus spektrum zavar vagy az egyéb pszichés fejlődési zavar: súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavar - megállapítása vagy kizárása,

d) sajátos nevelési igényű tanuló esetében

da) az érettségi bizonyítvány kiadásának feltételeként meghatározott közösségi szolgálat teljesítésére vonatkozó kötelezettség alóli mentesítés,

db) a tankötelezettség meghosszabbításának

céljából, és a vizsgálatok eredményei alapján javaslatot tesz a beilleszkedési, a tanulási, a magatartási nehézséggel küzdő, a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók különleges bánásmód keretében történő ellátására, az ellátás módjára, formájára és helyére.

12. § (1) A megyei szakértői bizottság koordinációs feladatai:

a) 14 a tankerületi szakértői bizottság szakmai működésének koordinációja,

b) 15

c) a szakértői vizsgálatoknál alkalmazott protokoll eljárások folyamatos ellenőrzése és fejlesztése,

d) speciális diagnosztikai feladatok koordinálása.

(2) A megyei szakértői bizottság diagnosztikai feladatai:

a) 16 az e rendelet általános szabályai szerint indult vizsgálatok esetében a háromévesnél fiatalabb gyermekek teljes körű pszichológiai, pedagógiai-gyógypedagógiai, továbbá szükség szerint orvosi vizsgálata,

b) a 7. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a gyermek, a tanuló vizsgálatának eredményei alapján szakértői vélemény készítése,

c) 17 a 11. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a kiegészítő vizsgálat végzése, a sajátos nevelési igény megállapítása vagy kizárása, a beilleszkedési, a tanulási, a magatartási nehézség megállapítása vagy kizárása, a szakértői vélemény elkészítése és kiadása,

d) a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók esetében a felülvizsgálatok elvégzése,

e) jogszabályban meghatározott esetben a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló családja részére a juttatások és kedvezmények igénybevételehez szükséges igazolások kiadása,

f) jogszabályban meghatározott esetben javaslattétel a súlyosan-halmozottan fogyatékos gyermekek ápoló-gondozó otthoni ellátására, a három évnél idősebb gyermekek bölcsődei ellátására, fogyatékos fiatalok lakóotthoni ellátásra.

1.2. Intézményi és létszámadatok

PMPSZ Budapesti Tagintézménye

1077. Budapest, Dohány utca 54.

- Pedagógus munkakörben lévő státuszok száma: 14
- KLIK alkalmazásában lévő technikai státuszok száma: 4
A GYED-en, GYES-en levő dolgozókat helyettesítjük. 0
- Önkormányzati alkalmazásban álló technikai dolgozók: 0
- Szülési szabadságon, GYED-en, GYED-en lévő dolgozók: 0

1.3. Képzésben résztvevő pedagógusok

NÉV	KÉPZÉS
Bartha Julia	Autizmus-specifikus mérés-értékelés (PEP-3) a köznevelésben (30 órás továbbképzés) - FSZK Nonprofit Kft
Berczi-Porubcsánszki Zita	Óvoda és iskola szakpszichológus képzés, 4. félév, abszolutórium
Erdélyi Dóra	Autizmussal élő gyermekek célzott pedagógiai ellátásának elméleti és gyakorlati alapjai c., 30 órás tanfolyam
Meláthné Gyaraki Edina	- PSZE és PÉM elméleti képzés és vizsgák - Mentálhigiénés és Szervezetfejlesztő Szakirányú Továbbképzési Szak posztgraduális képzés– Semmelweis Egyetem
Pólya Judit	Edukáció: - Szakmai protokoll pályaválasztás 1 nap - Szakmai protokoll iskolapszichológia 1 nap - Iskolapszichológus koordinátor képzés ELTE 3 nap február/március - Pályaválasztási konzulens képzés 3 nap TÁMOP 2.2. - Pályaválasztás –szakmai mesteri kurzus 3-3 nap április és május - Trénerképzések – 3 témában KLIK szervezésben 3 nap (családpedagógia, szakszolgálatok, esetmegbeszélés) - Családterápiás képzés –elméleti blokk 2. év (10 alkalom/havi egy péntek) PSZE és PÉM elméleti képzés és vizsgák- gyakorlati vizsga- augusztusban
Simonné Kardos Veronika	Educatio Kht A rehabilitációt, fejlesztést és tanácsadást megalapozó vizsgálatok és a beavatkozás gyakorlata a pedagógiai munkában
Szádvári Lászlóné	- ELTE BGGYK – Autizmus spektrum pedagógiája 2félév - Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet által szervezett próbaminősítési eljárásba. – mester pedagógus minősítés - OFI - „Szaktanácsadók felkészítése szervezeti szintű tanácsadásra interprofesszionális csoportokban” (60 óra) „ Szaktanácsadó gyógypedagógia kiegészítő képzés (30 óra)”
Tunkl Katalin	- Tanácsadó szakpszichológus képzés 4. félév, abszolutórium és államvizsga - Integratív hipnoterapeuta képzés 2. féléve, tanúsítvány. - Autizmus-specifikus mérés-értékelés (TTAP) a közszolgáltatásokban - FSZK Nonprofit Kft

2014/2015 tanévben 2 kolléga fejezte be szakképző tanulmányait. Tunkl Katalin Tanácsadó szakpszichológus, Berczi-Porubcsánszki Zita Óvoda és iskola szakpszichológus képzését zárta le.

1.4. Team

Team: szerda 13:00 – 16:00

Jelenleg munkaértekezlet, érdemi team munka szakmailag még tervezés alatt.

A szakmai megbeszélések nagyrészt az adminisztráció, és az aktuális szervezési ügyek megbeszéléséből álltak. Szakmai kérdésekről való eszmecsere, diagnosztikai módszerekről konzultáció, új ismeretek – belső továbbképzések megbeszélése az idén még nem indult be.

1.5. Szupervízió

Szükséges és fontos, jelenleg nem kaptunk rá keretet. Sokszor elbizonytalanodunk, jól jönne a támogatás, külső szemlélőként részt venne egy-egy esetbeszélésen és tipikus vagy éppen nagyon bonyolult esetekkel kapcsolatban véleményt mondana, vagy csak egy más látásmódot hozna.

Intervíziós formában magunk között is gyakorolhatnánk, ha kialakítjuk a kereteket hozzá.

A team-ek legtöbb esetben adminisztratív kérdésekkel voltak kapcsolatosak. Szakmai tapasztalatok, esetek átbeszélésére nem nagyon volt lehetőség. Azonnali és sürgős megoldásokkal tudtunk a vizsgálatok között foglalkozni.

1.6. Kríziskezelés

Azt gondolom, hogy a kríziskezelés intézményünkben jól működik. A legsúlyosabb esetünk az intézmény áramtalanítása volt, amikor nem tudtam kivédeni, hogy az ELMŰ munkatársai lekapcsolják a bejövő áramot. Sok vizsgálatot le kellett mondanunk, de amiket nem sikerült, azokat a szakemberek elvégezték a mostoha körülmények között.

Az egyik folyamatos krízishelyzetet az intézményben az okozza, hogy nincs helye a szakembereknek. 7 vizsgáló szobánk van, melyből kettőnek nincs folyosóról bejárata, csak egy másik vizsgálóhelységen keresztül. Ez folyamatosan zavart okoz mind a kliensnek, mind a vizsgálat vezetőjének. Személyes anyagainknak nehezen találunk szekrényt, polcot, nincs hova helyezniünk szakmai anyagainkat.

Aktuális vizsgálati helyzetekkel kapcsolatban a kríziseknél szerencsére lehet számítani a kollégákra, akik szakítanak arra időt, hogy segítsenek. A vizsgált gyerekek, fiatalok helyzetével kapcsolatban a különböző intézmények közötti szorosabb együttműködésre lenne szükség (szakszolgálatok, családsegítők, gyermekvédelem, gyámok, védőnők és gyermekorvosok). Igazából az adatbázis is hiányzik, hogy mely településen ki az illetékes, kit lehet keresni, milyen ügyben.

Segítjük egymást a kollégákkal, de teljesen ad hoc jelleggel. Szerencse kérdése, éppen tudnak-e egymástól kérdezni. Amíg keressük a megoldást, az eset áll, a gyermek és szülő várakozik.

Fontos lenne protokollok készítésével a lehető legkisebbre szorítani az egyes esetekben a személyes tévedések lehetőségét.

Van eset, hogy a vizsgálatra érkező kliens magatartása olyannyira kezelhetetlen, hogy az intézményünk berendezését megrongálja, (számítógép, telefon kitépése, ledobása) a munkatársakat bántalmazza (rugdos, köpköd) és a hozzátartozója sem képes ebben a helyzetben a gyermeket kezelni. Ilyenkor spontán kríziskezelést alkalmazunk, próbáljuk értékeinket védeni és egymást óvni a durvább következményektől.

Van olyan eset is, hogy a szülő elveszti önkontrollját és attól félünk, hogy tettlegességre vetemedik. Egy-egy ilyen helyzet után időbe telik, míg újból alkalmasakká válunk a

vizsgálatok végzésére. Kollégáim magas szintű tűrése, tapasztalata és mentálhigiénés képzésem sokszor segítség ezekben a helyzetekben.

1.7. Tárgyi feltételek

Ingatlan, berendezés

Intézményünk egy régi bérház (társasház) földszintjén helyezkedik el. Bejárata az utcáról nyílik, melyhez két lépcsőfokon lehet feljutni. Az üveges ajtót nem védi rács, a zárja rendszeresen meghibásodik. Zártsere történt, de a külső kilincs helyetti fogót erőltetik, emiatt meg-meglazul, így folyamatos karbantartásra szorul. Lépcsőjét az éjszakai mulatozásban részt vevők rendszeresen beszennyezik. Az előtérben kialakított váró szűkös, ha vizsgálatra váró családok jelen vannak, akkor a közlekedés nehezített. Az előtérben elhelyezett nagy szekrényeket iratok tárolására használjuk, sajnos az ajtajaikat bezárni nem lehet. A szobákban elhelyezett szekrények zömében is a kliensekről vezetett dossziékat tároljuk.

Méltatlanok a körülmények egy Szakértői Bizottsághoz, igazából minden munkához. A szobák berendezése nem a feladatvégzésnek megfelelő (korai ellátáshoz pelenkázó, mosdó, szeparáltabb vizsgálószobák, orvosi vizsgáló, stb) higiénia, környezet, világítás, utcai zaj, mosdók hiánya, papírtörő tartó hiánya (mit szólna az ÁNTSZ? szóhoz se jutna!)

Nem jól megoldott a fűtésünk, télen ömlik a gáz a konvektorból, ami egészségkárosító és közérzet romboló. Fűtés nem szabályozható és rendszeres a gázszag.

Villamos hálózat elavult, korszerűtlen, a nagy (4 és fél méter) belmagasságú szobákban a lámpák kb. 1 méterre vannak belógatva, nagyon kevés fényt adnak még az izzó csere után is. Asztali lámpákkal pótoljuk a hiányt.

Riasztórendszert nem tartja karban senki, nem tudunk kódot váltani, nem biztonságos.

Ügyintézéshez nincs használható telefon, ami van, az állandóan csörög és a bejövő hívások sokaságától kifelé nem tudunk fontos telefonokat intézni.

A munkafeltételek nem megfelelőek, akaratunk ellenére is zavarjuk egymást. Nincs hova elvonulni, szakvéleményt írni, adminisztrálni, tanácsadást végezni.

Az adminisztrációhoz szükséges informatikai rendszer kevésbé jól használható. Az elmúlt időszakban sok pozitív változás is történt (van megbízható fénymásoló, van A4 lap).

Vizsgáló anyagok

Szakértői vizsgálatokhoz elavult, régi anyagok, régi tesztek találhatók.

Ha esélyegyenlőségről, integrációról gondolkozunk, akkor minimum feltételekre szüksége van az ellátottainknak is!

A 2015-ben érvényes szakmai kritériumunknak az intézmény egyértelműen nem felel meg. Elavult teszteket használunk (Budapesti Binet, MAWGYI-R, olvasólapok,...), melyekből nincs elég. A modern diagnosztikus szemléletnek nem teszünk eleget (vizsgáló eszközök, egy gyermekre fordított idő, szülői konzultáció). Szükséges WPPSI intelligencia teszt beszerzése az óvodáskorú gyermekek vizsgálatához az elavult Budapest Binet és Színes Raven helyett.

A vizsgálandó esetszám nagysága miatt nagyrészt csak a mennyiségi szempontok érvényesülnek. Számítógépeink száma nem elegendő a párhuzamos feladatvégzésre, rendszeresen várni kell a használatukra. Jelenleg többségük internet hozzáférése megoldott.

1.8. Változások menedzselése

A változások menedzselése esetleges, ami egy-egy feladat többszöri végrehajtása (gyakorlati idő kiszámítása 2 formában, szabadság leadása 2 táblázatban...) miatt többlet terhet ró a munkatársakra. Az egyes feladatok kezelésére szintén protokollok kialakítására lenne szükség.

Az ember (dolgozó) csak kapkodja a fejét, és próbál megfelelni a változó követelményeknek. A folyamatban lévő vizsgálatok és a lemaradás ledolgozása a legfontosabb, persze, de közös ügyünk, hogy működőképes rendszer alakuljon ki, jó legyen az információáramlás, tiszták és világosak a keretek. Szerintem jó irányba haladunk, de a jó kialakulásához idő kell.

1.9. Az INYR használat

Hány szakember kötelezett a tagintézményben az INYR vezetésére?	Közülük hányan vezetnek naprakészen az INYR-t?	Hányan kezdtek el dolgozni az INYR-ben?	Hány olyan szakember van, aki egyáltalán nem kezdett hozzá az INYR vezetéséhez?
12	1	7	4

Az INYR használatával kapcsolatos tapasztalatok:

Az INYR vezetését többen elkezdték, de nem naprakész, melynek egyik oka, hogy a rendszer nagyon lassú, sokszor kér nem meglévő adatokat. A vizsgálatokra való felkészülés, a gyerekek behívása, a vizsgálatok, a szakvélemények megírása és az adminisztráció nem fér bele a 40 órás munkahétbe, az INYR vezetése pedig még ezen is túlmenően igényli az energiát.

1.10. A PMPSZ Budapest és Cegléd szakmai napja

Megnevezés	Kb. létszám
Résztvevők	27

A szakmai nap tapasztalatai:

A Gyáli Szakmai Nap szakmailag gazdag, sokszínű. Köszönet a részvételi lehetőségért.

Mindkettő hasznos volt, a ceglédiekkel együtt töltött idő jobban megmozgatta a kollégákat.

1.11. Feladat ellátási kötelezettség

Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budapesti Tagintézménye fő tevékenységei a 15/2013 (II.26.) EMMI rendelet alapján

1. *Gyógynevelési tanácsadás, korai fejlesztés, oktatás és gondozás*
2. *Fejlesztő nevelés*
3. **Szakértői bizottsági tevékenység**
4. *Nevelési tanácsadás,*
5. *Logopédiai ellátás,*
6. *Konduktív pedagógiai ellátás*
7. *Gyógytestnevelés*
8. *Iskolapszichológiai, óvodapszichológiai ellátás*
9. *Kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása*
10. **Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás**

1.11.3. Szakértői bizottsági tevékenység

<i>Tevékenység:</i>	<i>Ellátott gyermekek száma:</i>
Szakértői bizottsági tevékenység keretein belül vizsgált (BTM, SNI vélelmezés, Sine morbo)	1309 fő+ helyszíni vizsgálatok

A részletes statisztika a csatolt excel táblázatban olvasható

A szakértői bizottsági tevékenység összegző tapasztalatai:

Szükséges lenne vizsgálati protokoll alkalmazása, amelyet még nem alakítottunk ki, illetve folyamatban van. Szakmai tudásunk egységesítésére, fejlesztésére is fontos időt szánnunk, közös látás kialakítása érdekében a team-eket is szakmai munkával tervezzük feltölteni. A szakmában szakértőnek számító előadók meghívása is segíthetné a munkánkat.

Fontosnak tartanám, hogy a szakalkalmazottak megismerkedjenek a Bizottságban folyó háttér munka (adminisztráció/oktatás/nyilvántartások) folyamataival.

Kialakítás alatt van a Bizottságban elvégzendő munka arányos szétosztása, szeretném világossá tenni, hogy kinek mi a feladata.

A vizsgálandó esetszám nagysága miatt nagyrészt csak a mennyiségi szempontok érvényesülnek. Kevés idő, sok gyerek. Az biztos, hogy itt egy erősen döntésképtelen személy elvérezné, mert nincs idő sokat agyalni. Gyors és a gyerek szempontjából a lehető legjobb megoldásokat kell kitalálni. Ebben szerintem már most jó a csapat.

1.11.10. Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás

NÉV	Ellátás módja	INTÉZMÉNY (Székhely, tagintézmény, nevelési-oktatási intézmény)
Pólya Judit	teljes idő	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Forgóné Győri Zsuzsanna	megbízási szerződéssel	PMPSZ Gödöllői Tagintézmény Kistarcsai Telephely
Izsóné Szecsődi Ildikó	megbízási szerződéssel	PMPSZ Gödöllői Tagintézmény Kistarcsai Telephely
Münnichné Orosz Mária	megbízási szerződéssel	PMPSZ Szentendrei Tagintézmény
Varga Zsuzsa Rita	megbízási szerződéssel	PMPSZ Szentendrei Tagintézmény

Tevékenység:	Ellátott gyermekek száma:
Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás	134 fő

A részletes statisztikát a csatolt excel táblázatban kell kitölteni!

Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás összegző tapasztalatai:

Pályaválasztás október – január jelentkezett létszám, és adminisztrált esetszám 104. (Pólya Judit és észak pesti régióban dolgozó kollégák).

Varga Zsuzsa részt vett szeptember- októberben – a munkaügyi központok által szervezett szakmai bemutatókon.

Félévi záró összejevetelt tartottak a kollégák az észak pesti régióban. A jelentkeztettek, kétharmada általános iskolás, egy harmad középiskolás volt. A találkozások protokollja általában:

- osztály, évfolyam közös vizsgálat külső helyszínen
- egyéni visszajelzés külső helyszínen
- visszajelzés külső helyszínen, családdal, szülőkkel
- (Dunakeszi, Fót, Vác, Kistarcsa)

Február- május –jelentősen csökkent 15 tanuló, 1 csoport külső helyszínen Dunabogdány Pilisvörösvár- 7 osztály, pályaválasztási szülői értekezleten részvétel, a szolgáltatások bemutatása- szeptemberben 3. alkalmas pályaorientációs csoportot kértek.

A részletes statisztikát július végére tudja a felelős kolléga összeállítani.

Jelentkezők: 2015. június – 134 fő

csoport – 23 fő (Dunabogdány pályaorientáció)

középiskolás- 36 fő

általános iskolás : 98 fő

csak egyéni helyzetben tanácsadás – 18 fő (Pólya Judit)

Csatlom a kolléga beszámolóját erről a területről:

A tanév elején, a járási szakszolgálatokhoz megküldött tájékoztatók után, érkezett jelentős számú megkeresés. Végiglátogattam az észak-pesti régióban dolgozó kollégákat, csoportos vizsgálatok sorát végeztük. (Dunakeszi, Fót, Vác,) egyéni tanácsadási helyzetek, szintén a területen voltak, elenyésző számban volt jelentkezés a bizottságon belülről. A második félévben igyekeztem tisztázni a helyzetet, de a járásokon keresztül nem kaptam zöld utat a megkeresésekre. A lelkesedésem is jelentősen csökkent, több területen volt elakadás. Jó lenne, a következő évre ezt közösen, a területen dolgozókkal kidolgozni. Ebben az évben elsősorban az új feladatellátási kötelezettséghez tartozó szakmai kapcsolatok kiépítését tudtam megtenni. Létrejött egy országos hálózat, amelyben megpróbáljuk a tanévkezdésre összerendezni a szakmai anyagokat, a bekerülés folyamatát stb. A mintákat a budapesti Pályaválasztási Tagintézmény munkatársaitól megkaptuk. **Egy számítástechnikában jártas szakember egy hetes segítségével, központosítani, és teljesen átláthatóvá lehet tenni a rendszerünket. Ebben kérem a segítséget a főigazgatóságtól, ha mód van rá július második felében.** Előre is köszönöm.

Összességében ebben az évben a pályaválasztási tanácsadással kapcsolatos munkaformák mindegyikében kipróbáltuk magunkat. Ebben egy kivétel van, a távtanácsadás. Ebben lehet majd továbbgondolkodni, a két régiónak. Létrehoztam, egy gmails fiókot, ezen keresztül az éves tevékenység áttekinthető. Nyár folyamán a következő tanév ellátási protokolljára készítek egy javaslatot. Július végére tudom vállalni az összegzést és a terv megírását.

1.12. Elismerésben részesültek a 2014/2015-es tanévben

Név	Elismerés jogcíme
Gidófalvi Rita	KLIK -főigazgatóság
Pólya Judit	KLIK -főigazgatóság

2. A gazdálkodás alakulása 2015. június 15-ig

2.1 Vagyoni helyzet alakulása

Befektetett eszközökkel való gazdálkodás

Felújítás: nem volt

2.2 Bér gazdálkodás alakulása

Személyi juttatások: nem voltak

2.3 A gazdálkodás alakulása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnál 2014/2015 tanévben

Összesítésben: 0

3. Iskolaérettségi

Iskolaérettségi összesítés:

Csak iskolaérettségi vizsgálatról nem tudunk adatot szolgáltatni, mert ezt az adatot nem vezetjük a táblázatunkban.

A szülő vagy az óvoda által vizsgálatot kért gyerekek száma: fő. A vizsgálati eredmények alapján:

Összefoglaló a 2014/2015-es Iskolaérettségi vizsgálatok eredményeiből

4. Tanév legfontosabb feladatai, éves munkaterv megvalósulása

4.1. A legfontosabb tapasztalatok összegzése

Az éves munkaterv szeptemberben készült, azokkal az alkalmazottakkal, akik közül ma már csak három kolléga végez szakértői munkát itt a Budapesti Tagintézményben. Az akkori bizottság szakalkalmazottainak a feladatai az új dolgozókra hárultak, melyekben kezdjük a helyünket megtalálni. Peőcz Veronika pszichológus munkájával sokat segített az új dolgozók elindításában, Benda Lilla pályakezdő pszichológus, Gidófalvi Rita gyógypedagógus és Szádvári Lászlóné gyógypedagógus rövid betanulásuk után mentorként segítettek az újabb kollégákat. Munkacsoportokat nem választottuk külön erre a kezdeti időszakra. A jövő évet már két munkacsoporttal szeretnénk működtetni a szakértői munkában. A két szakterület volt és jelenlegi szakembereit a táblázatokban jelölöm.

Az átvett feladatok:

A változások menedzselése minden szinten.

A szakvélemény tartalmát az idei évben többször kellett a kollegákkal áttekinteni.

Ami nem tudott megvalósulni az összes munkaközösségnél az leginkább az idő hiányára vezethető vissza.

Összességében a munkaközösségek céljaikat nagyobb mértékben megvalósították, százalékos arányban nem tudom kifejezni, mert mások és másképp végezték a feladatukat.

4.2. Munkacsoport

PSZICHOLÓGUSI MUNKACSOPORT

A munkacsoportot vezeti: (októbertől-májusig vezette) Peőcz Veronika

NÉV		INTÉZMÉNY (Székhely, tagintézmény, nevelési-oktatási intézmény)
Lehőcz Márta	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Peőcz Veronika	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Geiszt Johanna	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Skultéti Szabó Katalin	elment	PMPSZ Budapesti tagintézmény
Benda Lilla	maradt, gyakornok	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Berczi-Porubcsánszki Zita	januártól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Holló Melinda	februártól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Pólya Judit	áprilistól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Tunkl Katalin	februártól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény

A munkacsoport egésze által vállalt kiemelt feladat:

FELADAT	HATÁRIDŐ	EREDMÉNYE
pszichológiai tesztek felvételének összehangolása	folyamatos	az új munkatársak miatt folyamatos összehangolásra van szükség

Általános tevékenység

A pszichológusi MUNKACSOPORT EGÉSZE ÁLTAL TEVEZETT MEGSZOKOTT PROGRAMOK	HATÁRIDŐ	EREDMÉNY
Bevezető szakasz: Szeptember, Október		
teszthasználat elvi alapjai beszámoló képzésről (Peőcz Veronika), team	Szeptember	megvalósult
a járási szakszolgálatok által beküldött anyagok pszichológiai szempontú elemzése, értékelése, team	Október	megvalósult
Középső szakasz: November, December, Január, Február, Március, Április		
beszámoló mentorálásról (Lehőcz Márta), team	November	elment, nem valósult meg
beszámoló képzésről (Geiszt Johanna), team	December	elment, nem valósult meg
járási szakszolgálatok szakértői véleményeinek pszichológiai szempontból való áttekintése, team	Január	megvalósult
beszámoló képzésről (Geiszt Johanna), team	Február	elment, nem valósult meg

teszthasználatlalt kapcsolatos eredmények, mentorálás eredményei, beszámoló kórházi munkáról (Skultéti Szabó Katalin), team	Március-Április	elment, nem valósult meg
Lezáró szakasz: Május, Június		
tapasztalatok összegzése, team	Május	megvalósult
tanulások, nyári feladatok előkészítése, team	Június	megvalósult
Folyamatos feladat: szakértői vizsgálatok végzése, team, tankerületi bizottsági kollégákkal kapcsolattartás.	tanév	megvalósult

A pszichológusi munkacsoport tagjainak egyénileg vállalt kiemelt feladata(i)

NÉV	VÁLLALÁS(AI)	EREDMÉNYE*
Peőcz Veronika	beszámoló	megvalósult
Geiszt Johanna	beszámoló képzésről	elment, nem valósult meg
Lehőcz Márta	mentorálás folyamata	elment, nem valósult meg
Benda Lilla	gyakornoki tapasztalatok	nem valósult meg
Skultéti Szabó Katalin	beszámoló kórházi munkáról	elment, nem valósult meg

*Amennyiben elmaradt ennek indoklása az eredmény részben

Szakmai ellenőrzés ütemezése

SAKMAI ELLENŐRZÉS SZEMPONTJAI	EREDMÉNYE
tesztfelvételi folyamatok	folyamatosan megvalósult
járási szakértői anyagok elemzése, értékelése	
szakértői vélemények szempontjai	

Gyakornoki programban részt vesz

KOLLÉGA NEVE	GYAKORNOKI PROGRAMJÁNAK SZAKASZA	MENTORA AZ ADOTT ÉVBEN
Benda Lilla	első/kezdő	Lehőcz Márta, miután elment: Peőcz Veronika, majd az ő távozása után: Pólya Judit

GYÓGYPEDAGÓGUSI MUNKACSOPORT

A munkacsoportot vezeti:

NÉV		INTÉZMÉNY (Székhely, tagintézmény, nevelési-oktatási intézmény)
Bary Éva	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Horváth-Suhai Judit	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Sas Orsolya	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Sápiné Dúzs Ildikó	elment	PMPSZ Budapesti tagintézmény
Gidófalvi Rita	maradt	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Jászberényiné Szepsi Katalin	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Szádvári Lászlóné	maradt	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Padányi Klára	elment	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Bartha Julia	februártól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Erdélyi Dóra	februártól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Meláthné Gyaraki Edina	októbertől	PMPSZ Budapesti Tagintézmény
Simonné Kardos Veronika	februártól	PMPSZ Budapesti Tagintézmény

A munkacsoport egésze által vállalt kiemelt feladat:

FELADAT	HATÁRIDŐ	EREDMÉNYE
behívások ütemezése, tartós megfigyelés feladatai	folyamatos	folyamatosan megvalósult

Általános tevékenység

A gyógypedagógusi MUNKACSOPORT EGÉSZE ÁLTAL TEVEZETT MEGSZOKOTT PROGRAMOK	HATÁRIDŐ	
Bevezető szakasz: Szeptember, Október		
tankerületi szakértői bizottsági	Szeptember	megvalósult

anyagok elemzése, team		
tankerületi szakértői anyagokkal kapcsolatos elvi alapok megbeszélése, team	Október	megvalósult
Középső szakasz: November, December, Január, Február, Március, Április		
beszámoló tartós megfigyelésről (Bary Éva, Sápiné Dúzs Ildikó, Jászberényiné Szepsi Katalin, Horváth-Suhai Judit, Gidófalvi Rita), team	November	nem valósult meg
beszámoló képzésről (Padányi Klára), team	December	nem valósult meg
járási szakszolgálatok szakértői véleményeinek gyógypedagógiai szempontból való áttekintése, team	Január	részben megvalósult
beszámoló képzésről (Szádvári Lászlóné), team	Február	részben megvalósult
logopédiai vizsgálatokról való tájékoztatás, kérdések, tájékoztatás (Sas Orsolya), team	Március-Április	nem valósult meg
Lezáró szakasz: Május, Június		
tapasztalatok összegzése, team	Május	megvalósult
tanulások, nyári feladatok előkészítése, team	Június	részben megvalósult
Folyamatos feladat: szakértői vizsgálatok végzése, team, tankerületi bizottsági kollégákkal kapcsolattartás.	tanév	részben megvalósult

A gyógypedagógusi munkacsoport tagjainak egyénileg vállalt kiemelt feladata(i)

NÉV	VÁLLALÁS(AI)	EREDMÉNYE*
Bary Éva	beszámoló	elment, nem valósult meg
Sápiné Dúzs Ildikó	beszámoló	elment, nem valósult meg
Jászberényiné Szepsi katalin	beszámoló	elment, nem valósult meg
Horváth-Suhai Judit	beszámoló	elment, nem valósult meg
Gidófalvi Rita	beszámoló	nem valósult meg
Sas Orsolya	beszámoló	elment, nem valósult meg
Szádvári lászlóné	beszámoló	nem valósult meg
Padányi Klára	beszámoló	elment, nem valósult meg

*Amennyiben elmaradt ennek indoklása az eredmény részben

Szakmai ellenőrzés ütemezése

SZAKMAI ELLENŐRZÉS SZEMPONTJAI	EREDMÉNYE
behívások	megvalósult részben megvalósult
járási szakértői anyagok elemzése, értékelése	
szakértői vélemények szempontjai	
lezáratlan anyagok	nem valósult meg

Új kolléga szakmai beilleszkedésének támogatása

ÚJ KOLLÉGA NEVE	TÁMOGATÓ(K)	KONZULTÁCIÓK IDŐPONTJA
Sas Orsolya	Bary Éva	elment, nem valósult meg
Gidófalvi Rita	Jászberényiné Szepsi Katalin	elment, nem valósult meg
Szádvári Lászlóné	Sápiné Dúzs Ildikó	elment, nem valósult meg
Helyette a még újabbak beilleszkedését támogatták		

Közös Team tartása a tagintézményen belüli munkacsoportok között

TERVEZETT DÁTUMA	TÉMAJA
minden hónap első csütörtök	szakértői vélemények értékelése, elemzése
szerdánként tartottuk a team-eket	

Kollégáink szakmai előadása

NÉV	TÉMAJA	HELYE	EREDMÉNYE
Nincs tervezve.			

Kollégáknál tervezett óralátogatások. tervezett formában évente max. 1 alkalom, a kötelező óraszám felül.

HOSPITÁLÓ KOLLÉGA NEVE	AKINÉL HOSPITÁLT	EREDMÉNYE

Gidófalvi Rita	Jászberényiné Szepesi Katalin	elment, nem valósult meg
Sas Orsolya	Bary Éva	elment, nem valósult meg
Benda Lilla	gyógyypedagógusok	megvalósult
Szádvári Lászlóné	Sápiné Dúzs Ildikó	nem valósult meg
Helyette az újak hospitáltak az itt maradóknál		

Képzésben résztvevő kollégák

NÉV	KÉPZÉS	TÁMOGATOTT/NEM TÁMOGATOTT	EREDMÉNYE
Geiszt Johanna	gyermek szakpszichológus szakvizsga	nem támogatott	elment
Sas Orsolya	pedagógus szakvizsga	nem támogatott	elment
Szádvári Lászlóné	autizmus spektrumzavar pedagógiája	nem támogatott	megvalósult

HELYSZINI VIZSGÁLATOKAT VÉGZŐ MUNKACSOPORT

A munkacsoportot vezeti: Eipel Ilona

NÉV	Munkakör	INTÉZMÉNY (Székhely, tagintézmény, nevelési-oktatási intézmény)
Benkovics Jenő dr.	pszichológus	Egyéni vállalkozó
Borovics Brigitta	pszichológus	FPSZ XXI. Kerületi Tagintézménye
Eipel Ilona	pszichológus	PMPSZ Ráckevei Tagintézménye
Lukácsné Mezei Piroska	gyógyypedagógus	PMPSZ Ráckevei Tagintézménye
Petrovics-Juhász Eszter	gyógyypedagógus	PMPSZ Ráckevei Tagintézménye
Vörös Zoltánné	gyógyypedagógus	PMPSZ Ráckevei Tagintézménye
Juhász Violetta	ügyintéző	PMPSZ Budapesti Tagintézménye

A munkacsoport felülvizsgálatokat végzett külső helyszíneken.

Gödöllői Montágh Imre Általános Iskola

- Gödöllői Erkel Ferenc Általános Iskola

Isaszegi Damjanich János Általános Iskola

Veregyházi Egységes Módszertani Intézmény

- Kincs-tár Általános Iskola

- Szó-fogadó Beszédvizsgáló Általános Iskola

Vác, Cházár András EGYMI

- Pivár Ignác Tagintézménye
- Simon Antal Tagintézménye

Érdi Móra Ferenc Általános Iskola

Szigetszentmiklós: József Attila Általános Iskola és AMK

- Kardos István Ált. Isk. és Közgazdasági Szakközépiskola.
- Tököli Weöres Sándor Ált. Isk.
- **Dunavarsány** Árpád Fejedelelem Általános Iskola
- Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola
- **Szigethalom** Szent István Általános Iskola
- **Halásztelek** Hunyadi Mátyás Általános Iskola
- **Dunaharaszti** II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola

5. Ellenőrzés (belső)-értékelés tapasztalatai

5.1 Ellenőrzés összegző tapasztalatai

Belső ellenőrzés ütemterve

Ellenőrzés ideje	Ellenőrzés tárgya, területe	Ellenőrzés módszere	Ellenőrzésért felelős: tagintézmény igazgató, tagintézmény igazgató helyettes, egyéb (tűz- és munkavédelemmel megbízott személy)	Az ellenőrzésről készült dokumentáció
Október	Tűz- és munkavédelmi szemle	Bejárás	a PMPSZ által megbízott cég képviselője, tagintézmény igazgató	Jegyzőkönyv
Október	nyilvántartás	napi, illetve személyes nyilvántartások	tagintézmény igazgató,	bejegyzések nem történt meg, ill hiányosan
Október	behívások	megbeszélés, egyeztetés az előzetesen megkapott anyagokkal	tagintézmény igazgató, munkacsoport vezetők	szóbeli és írásbeli visszacsatolás nem történt meg
Október	lezáratlan anyagok	egyéni megbeszélés	munkacsoport vezetők	megbeszélés hiányosan történt
Október-November	selejtezés	előkészített anyagok elszállíttatása	tagintézményigazgató, adminisztrátorok	jegyzőkönyv nem történt meg
November	hospitálás	látogatás	tagintézmény igazgató	szóbeli, írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
November	postázás, adminisztráció	vezetett táblázatok áttekintése	tagintézmény igazgató	szóbeli, írásbeli visszacsatolás. megtörtént
November	behívások	megbeszélés, egyeztetés az előzetesen megkapott anyagokkal	tagintézmény igazgató, munkacsoport vezetők	szóbeli és írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
November	tartós	egyéni	munkacsoport	megbeszélés,

	megfigyelés feladatainak kiosztása, értékelés	megbeszélés	vezetők, tagintézmény igazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
December	hospitálás	látogatás	tagintézmény igazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás Látogatási szempontsor részben megtörtént
Január	lezáratlan anyagok áttekintése	egyéni megbeszélés	munkacsoport vezetők	megbeszélés hiányosan történt nem történt meg
Január	hospitálás	látogatás	tagintézmény igazgató	Szóbeli és írásbeli visszacsatolás Látogatási szempontsor nem történt meg
Február	behívások	megbeszélés, egyeztetés az előzetesen megkapott anyagokkal	tagintézmény igazgató, munkacsoport vezetők	szóbeli, írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
Február	nyilvántartások	dokumentumok	tagintézmény igazgató	szóbeli, írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
Március	hospitálás	látogatás	tagintézmény igazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás látogatási szempontsor megtörtént
Március	tartós megfigyelés feladatainak kiosztása, értékelés	egyéni megbeszélés	munkacsoport vezetők, tagintézmény igazgató	megbeszélés, szóbeli és írásbeli visszacsatolás részben történt meg
Április	Ügyviteli munka	dokumentumok	tagintézmény igazgató	szóbeli visszacsatolás részben megtörtént
Április	lezáratlan anyagok	egyéni beszélgetés	munkacsoport vezetők	szóbeli és írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
Május	hospitálás	látogatás	tagintézmény igazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás látogatási szempontsor részben

				megtörtént
Június	statisztika	dokumentumok	munkacsoport vezető	Jegyzőkönyv
Június	lezáratlan anyagok	dokumentumok, egyéni megbeszélés	tagintézmény igazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás részben megtörtént
Június	éves munka értékelése, beszámolók készítése	statisztika elemzése	tagintézmény igazgató	jegyzőkönyv megtörtént
Június	ügyviteli munka	dokumentumok	tagintézmény igazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás megtörtént
Egész évben folyamatos, heti rendszerességgel	szakértői vélemények ellenőrzése	dokumentumok	tagintézményigazgató	szóbeli és írásbeli visszacsatolás megtörtént
Egész évben folyamatos, napi rendszerességgel	vizsgáló team megbeszélése, javaslat megfogalmazása	megbeszélés, dokumentumok,	tagintézmény igazgató	szóbeli visszacsatolás részben megtörtént

6. Kapcsolatok

Főigazgatósággal: Folyamatos kapcsolattartás

Tankerülettel: Elkezdtem a tankerület igazgatóival a személyes kapcsolat felvételt, de többször csak telefonos megbeszélést folytattunk. Vannak nehezen elhelyezhető tanulók, amire meg kell találniuk, akár együtt a megoldást.

Önkormányzattal: Jegyző: Többször konzultáltam jegyzői hivatal képviselőjével gyermek intézményi elhelyezésének ügyében. Tapasztalatom, hogy mindenki tapogatózik, nem látják, hogy mi a feladatuk, kompetenciájuk az intézmény (óvoda) biztosításánál. Szeretnék a Bizottságra tolni a feladatot, mi viszont csak az általuk megküldött intézményjegyzékből dolgozhatunk.

Óvodákkal, iskolákkal: Telefonon nagyon sok megbeszélést folytattam, folytattunk. Személyesen is volt, aki megkeresett minket és volt, hogy mi mentünk ki intézménybe. Minden találkozásról pozitív visszajelzést kaptunk, az együttműködés megerősítéséről biztosítottuk egymást. Az intézmények nagyon tájékozatlanok, sokszor a saját felelősségi körükbe tartozó ismereteik is hiányosak.

Gyermekejóléti Szolgálat, Családsegítővel, Szakértői Bizottságokkal: Kéréssel fordultak hozzánk és lehetőség szerint válaszoltunk. Szakértői Bizottságokkal megbeszéltük az aktuális kérdéseket, kéréseket és lehetőség szerint igyekeztünk a kért vizsgálatokat elvégezni.

Egyéb kapcsolatok: Jegyzői hivatalok, Járási Kormányhivatalok kéréseit, problémáit is rendezni igyekeztünk. Vannak elmaradásaink.

7. Dolgozói és gyermek baleseti statisztika

Irattartó szekrényeink polcai nagyon labilisak, nem alkalmasok a nehéz anyag tárolására.
Több esetben is segítségre szorult munkatárs, amikor iratokat keresett, mert leesett a polc.

Budapest, 2015.06.19.

dr. Meláthné Gyarakai Edina
mb. tagintézmény-igazgató