



**Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat
Szobi Tagintézmény**

2628 Szob, Köztársaság utca 2.

Tel: 06-27 / 371-546

06-27 / 354-643

email: pedszakszolg.szob@gmail.com

Ikt.szám: PMPSZ-Szo/1-294/2015

Hiv.szám: -

Ügyintéző: Aradi Anita

Melléklet: jelenléti ív

Tárgy: jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv a tagintézmény-igazgató véleményező szakalkalmazotti értekezletről

Időpont: 2015. szeptember 23.

Helyszín: PMPSZ Szobi Tagintézménye
2628 Szob, Köztársaság utca 2.

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Értekezlet vezetője: Dr. Borkóné Hetényi Eszter, az Előkészítő Bizottság elnöke

Az Előkészítő Bizottság elnöke köszönti a véleményező értekezleten megjelent tankerület által delegált személyeket Mérészné Flaskai Évát, Arató Istvánnét és Dudok Rékát, továbbá a szakalkalmazottakat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a szakalkalmazotti véleményező értekezlet határozatképes.

- Szakalkalmazottak száma: 10 fő
- Távollevők létszáma: 1 fő
- Jelenlévő szavazásra jogosultak száma: 9 fő

Az értekezlet vezetője felkéri Aradi Anitát a jegyzőkönyv vezetésére, melynek elfogadtatását nyílt szavazásra bocsátja. Kéri, hogy kézfeltartással jelezzék a jelenlévők, hogy elfogadják-e.

- igen szavazatok: 10
- nem szavazatok: 0
- tartózkodó szavazatok: 0

A szavazás alapján a megjelölt személyt elfogadták.

Az értekezlet vezetője felkéri Gallatz Ágotát és Karnis Gábornét a jegyzőkönyv hitelesítésére, melynek elfogadtatását nyílt szavazásra bocsátja személyenként. Kéri, hogy kézfeltartással jelezzék a jelenlévők, hogy elfogadják-e.

- 1. személy: Gallatz Ágota
- igen szavazatok: 9
- nem szavazatok: 0
- tartózkodó szavazatok: 0

2. személy: Karnis Gáborné
- igen szavazatok: 9
- nem szavazatok: 0
- tartózkodó szavazatok: 0

A szavazás alapján a megjelölt két személyt elfogadták.

Az előkészítő bizottság elnöke ismerteti a napirendi pontokat:

1. titkos szavazás módjának ismertetése;
2. szavazatszámoló bizottság megválasztása;
3. a pályázati anyaggal/anyagokkal kapcsolatosan a véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása;
4. a pályázó/k hozzászólási lehetőségének biztosítása;
5. szakalkalmazotti vita megnyitása, majd hozzászólások lezárása;
6. szavazóurna bemutatása;
7. szavazás módjának ismertetése;
8. szavazatszámolás módjának ismertetése;
9. szavazócédulák kiosztása és szavazattétel;
10. szavazatok eredményének összesítése;
11. a szavazás érvényességének megállapítása;
12. szavazás eredményének közlése.

1. napirendi pont: az értekezlet vezetője ismerteti a szakalkalmazotti véleményező értekezleten a tagintézmény-igazgató pályázatok személyére/pályázatra történő szavazás formáját: titkos

2. napirendi pont: Az előkészítő értekezleten megszavazásra került szavazóbizottság ismertetése majd a tagok újbóli elfogadtatása.

Az értekezlet vezetője tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előkészítő értekezleten elfogadott szavazatszámoló bizottság tagjai: Fekete Nóra, Kővári Zolna Katinka és Aradi Anita. Megkéri a testületet, hogy kézfeltartással jelezzék, hogy ismételten elfogadják-e a bizottság tagjait.

Fekete Nóra: - igen szavazatok: 11
- nem szavazatok: 0
- tartózkodó szavazatok: 0

Kővári Zolna Katinka: - igen szavazatok: 11
- nem szavazatok: 0
- tartózkodó szavazatok: 0

Aradi Anita: - igen szavazatok: 11
- nem szavazatok: 0
- tartózkodó szavazatok: 0

:

A Szakalkalmazotti testület a szavazó bizottságot elfogadta.

3. napirendi pont: a pályázati anyaggal kapcsolatosan a véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása

Az értekezlet vezetője tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tagintézmény-igazgatói pályázattal kapcsolatban nem fogalmazódott meg írásban vélemény.

4. napirendi pont: a pályázó hozzászólási lehetőségének biztosítása az előkészítő értekezleten elfogadottak szerinti időtartamban, maximum 10 perc.

Az értekezlet vezetője tájékoztatja Staud Katalint, hogy lehetősége van hozzászólni. Staud Katalin: Szeretettel köszöntök mindenkit, nem szeretnék hozzászólni, azonban a kérdésekre szívesen válaszolok.

A pályázó hozzászólása megtörtént.

5. napirendi pont: A szakalkalmazotti vita megnyitása, majd hozzászólások lezárása.

Dr. Borkóné Hetényi Eszter: A következőkben az előkészítő értekezleten elfogadottak szerinti időtartamban, maximum 2 percben lehetőség van kérdések feltevére. Kérem, hogy kézfeltartással jelezzék a kérdésfeltevési szándékukat.

Oláh Aranka Ilona: *Ma a köznevelés területén az országban a pedagógiai szakszolgálatnál dolgozóktól követeli a CX.C. törvény a legmagasabb szakképzettséget alkalmazási feltételként, ugyanakkor mi vagyunk azok akik nem kaphatunk semmilyen pótlékot beosztott pedagógusként. Vezetői pótlékokból is igen kevesen részesülhetnek a megyei szintű intézményi szerveződések miatt. Míg egy tagintézmények létszámához hasonló 15-35 fős testületeiben, legyen az óvoda vagy iskola több helyettes, munkaközösség vezető, osztályfőnök stb. jut bérpótlékhoz (Isd. 2011. évi CX.C. törvény 8. melléklet), addig nálunk talán egy helyettes akad még a vezető mellett. A gyógypedagógiai pótlékhoz hozzájuthat egy tanító, míg a szakszolgálatnál dolgozó gyógypedagógus nem. Lát-e megoldási lehetőséget ennek a diszkriminatív helyzetnek a feloldására, jogorvoslatára?*

Staud Katalin: *Gyakorlatilag nem látok megoldást erre, többször is szóba kerül ez a probléma. Pillanatnyilag a törvények nem teszik lehetővé ezt. Jelenleg csak az kaphat gyógypedagógiai pótlékot, aki gyógypedagógiai intézményben dolgozik.*

Oláh Aranka Ilona: *Szakmai fórumokon kellene hirdetni ezt a problémát.*

Staud Katalin: *Több fórumon is szóba került és kerül ez a probléma, de mindig az aktuális törvényekre hivatkozva nem adtak, adnak megoldási lehetőséget.*

Dr. Borkóné Hetényi Eszter: *Kinek van kérdése?*

Nagy Gabriella: *Papíron ugyan 5 logopédusa van az Intézménynek, de valójában 3,5 fő látja el a logopédiát, ha beleszámoljuk Emesét is, bár ő CSED-en van. Az a meglátásom, hogy*

- ennyien kevesen vagyunk a szakszerű ellátásához. Részben azért, mert
- egyre több a beszéd- és nyelvi problémával küzdő gyermek és a magas csoportlétszám mellett egy gyerekre igen kevés idő jut, ami munkánk hatékonyságát csökkenti
 - egyre több a súlyos beszédhibás gyermek, akik terápiája elhúzódik az iskolai évekre is. Az iskolákban pedig az igény ellenére nem vagy csak igen kis óraszámban tudunk jelen lenni.
 - sok települést és intézményt kell ellátnunk, és az óvodákban csak délelőtt lehet megfelelően dolgozni.
 - a 2,5-5 éves korosztály ellátása minimális, mert időnk nagy részében a beiskolázás előtt álló gyermekekkel kell foglalkoznunk, viszont egyre több a megkésített beszédfejlődésű gyermek. Pedig ha időben elkezdődne a terápiájuk a habilitációjuk is könnyebb, gyorsabb lenne.
 - a megkésített/akadályozott beszédfejlődés mellett több olyan beszédkór-kép is van, amikkel nem tudunk kellőképpen vagy egyáltalán nem tudunk foglalkozni (pl. dadogás, hadarás, diszfónia, mutizmus, nyelvlökéses nyelés). További státuszok lehetséges?

Staud Katalin: *Így van, státuszokból kevés van. De úgy gondolom, hogy annyiban kedvező a helyzetünk, hogy a 13 engedélyezett státuszunk be van töltve, megfelelő végzettségű szakemberekkel. A többi tagintézmény helyzetét ismerve, ez nagyon jó. Ha van lehetőség státusz igénylésre, mindig jelzem. Annak ellenére azonban, hogy státusz nincs, megbízási szerződéssel lehet alkalmazni, azt engedélyezik. Az 5 logopédus az végzettség szerint logopédus, nem státusz szerint. Az egyik én vagyok, de feladataim mellett nem tudok logopédián tevékenykedni. Továbbá a megosztott munkakörök is rontják a helyzetet. Úgy tudom, hogy a szakszolgálat 80 státuszt igényelt pluszba erre a tanévre, de egyet sem kapott. Így amíg nincs státusz, nincs lehetőség bővítésre, esetleg megbízási szerződéssel, amíg engedélyezik.*

Dr. Borkóné Hetényi Eszter: *További kérdés?*

Fekete Nóra: *Milyen elképzeléseid vannak a médiumok használatával kapcsolatban? (web, helyi sajtó...)*

Staud Katalin: *Van egy megyei szintű PMP SZ honlap. Nem igazán tudom, hogy ezzel kapcsolatban kivel is kellene felvenni a kapcsolatot vagy nekünk kellene naprakészen tartani. Az informatikus, aki létrehozta a honlapot, már nem dolgozik a szakszolgálatnál, továbbá nekem nem is erősségem az informatika. Nincs pontos információ arról, hogy kinek is feladata a honlap frissítése. Helyi sajtóval kapcsolatban azt tudom mondani, hogy tervbe van véve, elindult a folyamat, de leginkább az élő kapcsolatot tartom fontosnak. Tudom a média és helyi sajtó egy kiaknázatlan lehetőség.*

Dr. Borkóné Hetényi Eszter: *További kérdés?*

Finta Bernadette: *Miben látod a szakszolgálatunk erősségeit, gyengeségeit?*

Staud Katalin: *Erősségnek gondolom, hogy aki itt dolgozik, tudja mit vállalt. Tudom sokszor ez megterhelő, plusz erőfeszítést igényel. Jó szakemberek dolgoznak itt, és mindenki fontosnak tarja, amit csinál. Úgy gondolom, hogy erre lehet építeni a jövőben. Gyengeségeink között az tudom mondani, hogy biztos vannak, de ezek majd úgymeneten közben fognak kiderülni.*

Dr. Borkóné Hetényi Eszter: *Kinek van további kérdése? Mivel nincs további kérdés én szeretnék kérdezni. INYR-rel kapcsolatban kérdezném, hogy látsz esélyt arra, hogy az informatikai háttér is rendelkezésre álljon.*

Staud Katalin: *INyR kötelező, törvény írja elő, hogy használni kell. Tudom, hogy sokszor működésképtelen, tárgyi feltételek sem adóttak, rendszer is nehézkes. Nem tudom, hogy a jövőben mi lesz az INyR-rel, de most még a törvény előírja a használatát.*

Dr. Borkóné Hetényi Eszter: Kinek van további kérdése? Mivel nincs további kérdés a szakmai vitát lezárom.

A szakalkalmazotti vita megtörtént.

6. napirendi pont: szavazóurna bemutatása

A bizottság elnöke a testület előtt felmutatja az urnát, hogy az teljesen üres, majd lezárja és pecséttel hitelesíti.

A szavazóurna bemutatása megtörtént.

7. napirendi pont: szavazás módjának ismertetése

Az értekezlet vezetője tájékoztatja a jelenlévőket, hogy :

- a szavazás a 3-as számú vizsgalóban történik,
- a szavazócédula átvételekor átvételi ívet kell aláírni,
- igen, nem lehetőségek közül kell választani
- a választott helyre X-et kell tenni,
- csak 1 jelölés elfogadható
- a szavazatokat az arra kijelölt urnába kell dobni,
- miután mindenki szavazott a Szavazatszámoló Bizottság összesít
- az eredményeket értekezlet végén ismertetik

A szavazás módjának ismertetése megtörtént.

8. napirendi pont: Szavatszámolás módjának ismertetése

Az értekezlet vezetője tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előkészítő értekezleten elfogadottak szerint titkos szavatszámolás lesz.

A szavatszámolás módjának ismertetése megtörtént.

9. napirendi pont: szavazócédulák kiosztása és szavazás

Az előkészítő értekezleten előzetesen elfogadott zárt szavatszámolással a szavatszámoló bizottság elvégzi a számlálást, a központi bizottsági tag és a tankerületből delegált személyek jelenlétében.

A szavazócédulákat a dolgozók átvették és megtették szavazataikat.

10. napirendi pont: szavazatok eredményének összesítése

Az előkészítő értekezleten előzetesen elfogadott zárt szavazatszámhlálással a szavazatszámhláló bizottság elvégzi a számhlálást, a központi bizottsági tag és a tankerületből delegált személyek jelenléteben.

A szavazatok eredményének összesítése megtörtént.

11. napirendi pont: A szavazatszámhláló bizottság ismerteti a jelenlévőkkel a szavazás eredményét

Staud Katalin pályázóra érkezett szavazatok száma:

- Érvényes szavazatok száma: 9
- Igen: 9
- Nem: 0
- Érvénytelen szavazatok száma: 0

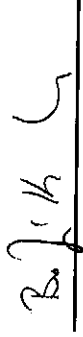
12. napirendi pont: a szavazás érvényességének megállapítása

Az értekezlet vezetője elmondja, hogy a szavazás megfelelt a jogszabályoknak, a szavazatok 2/3-a érvényesnek bizonyult, továbbá a felügyelő bizottság helyesnek találta azt.

A szavazás érvényességét megállapították.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelent kollégák munkáját és lezárja az értekezletet, megkéri a jegyzőkönyv-vezetőt illetve a jegyzőkönyv hitelesítőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.

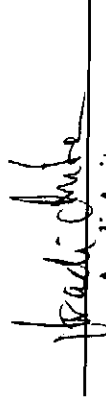
Szob, 2015. szeptember 23.



Dr. Borkóné Hetényi Eszter
értekezlet vezető



Gallatz Agóta
jegyzőkönyv hitelesítő



Aradi Anita
jegyzőkönyvvezető



Karnis Gáborné
jegyzőkönyv hitelesítő

