



Tárgy: 2016. évi Tagintézmény-igazgatói pályázatás
szakalkalmazotti véleményező értekezlet

Iktatószám: PMPSZ-V-*234/2016*

Melléklet: 1 db Jelenléti ív, tagintézmény – vezetői
pályázat véleményezése

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A PMPSZ Nagykáta Tagintézmény szakalkalmazotti értekezletén

Helyszín: A Nagykáta Tagintézmény igazgatói irodája (2760 Nagykáta, Szabadság tér 18.)

Időpont: 2016. augusztus 22.

Tárgya: A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Főigazgató helyettesi véleményező értekezlete
szakalkalmazottak számára

Jelenlévők: lsd. mellékelt jelenléti ív

Értekezletet vezeti: Pálmai Anna, pszichológus – Előkészítő Bizottság (későbbiekben: EB) elnöke

a. Pályázat megnyitása

Némethné Turák Kornélia köszönti a jelenlévőket, részletezi a pályázat
lebonyolításának menetét.

Pálmai Anna EB elnöke köszönti a jelen lévőket

b. Jelenlévők számának ismertetése

Pálmai Anna a jelenléti ív alapján ismerteti a jelenlévők számát.

c. Határozatképesség megállapítása

Pálmai Anna megállapította /R. 190.§ (5) bek. alapján/, hogy a kétharmados jelenlét miatt az
alkalmazotti értekezlet **határozatképes**.

Szakalkalmazottak száma: 8 fő

Távollevők létszáma: 2 fő

Jelenlévők szavazásra jogosultak létszáma: 8 fő

Meghívottak száma: 1 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők száma: 0 fő

d. Jegyzőkönyv vezetőjének megválasztása

Pálmai Anna, az EB elnökeként a **jegyzőkönyv vezetésére** felkéri Mag Adrienn kolléganőt, melynek
elfogadásáról a szakalkalmazottak nyílt szavazással döntenek.

Szavazás eredménye:

igen szavazatok: 7 fő

nem szavazatok: 0 fő



tartózkodó szavazatok: 1 fő

Pálmai Anna megállapítja, hogy a jelenlévők a jegyzőkönyv vezetőjének Mag Adrienn **elfogadták**.

e. Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Pálmai Anna a **jegyzőkönyv hitelesítésre** felkéri: Tárnoki – Mikula Renáta és Andó Erzsébet kolléganőket - az elfogadásról a szakalkalmazottak nyílt szavazással döntenek.

Szavazás eredménye - Misinszkiné Szirák Erika:

Igen szavazatok száma: 7 fő

Nem szavazatok szám: 0 fő

Tartózkodó szavazatok száma: 1 fő

Pálmai Anna megállapítja, hogy a jelenlévők a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tárnoki – Mikula Renáta **elfogadták**.

Szavazás eredménye – Andó Erzsébet:

Igen szavazatok száma: 7 fő

Nem szavazatok szám: 0 fő

Tartózkodó szavazatok száma: 1 fő

Pálmai Anna megállapítja, hogy a jelenlévők a jegyzőkönyv hitelesítőjének Andó Erzsébet **elfogadták**.

f. Napirendi pontok ismertetése

Pálmai Anna az EB elnöke ismerteti a napirendi pontokat.

- a. titkos szavazás módjának ismertetése;
- b. a pályázati anyaggal/anyagokkal kapcsolatosan a véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása (alkalmazottakkal is ismertetni);
- c. Szavazatszámoló bizottság ismertetése
- d. szavazóurna bemutatása;
- e. szavazás módjának ismertetése;
- f. szavazócédulák bemutatása;
- g. szavazócédulák kiosztása és szavazattétel;
- h. szavazó urnák lezárása
- i. szavazás érvényességének megállapítása

1. napirendi pont: az értekezlet vezetője ismerteti a Szakalkalmazotti Véleményező értekezleten a tagintézmény vezetői pályázat **pályázatra** történő szavazás formáját: **titkos**

2. napirendi pont: a pályázati anyaggal kapcsolatosan a véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása; -dokumentum mellékelve-

A továbbiakban használt rövidítések:

Pálmai Anna-PA, Mag Adrienn-MA, Némethné Turák Kornélia-NTK, Tárnoki-Mikula Renáta-TMR, Pankotai Katalin-PK, Misinszkiné Szirák Erika-MSZE, Szöllősi Boglárka-SZB, Andó Erzsébet-AB, Fejős EWdina-FE, Pólyi Jolán-PJ

Ha valakinek van felmerülő kérdése, jelezze.



PA: A kérdéseket a véleményezésben megfogalmazott sorrendben teszem fel, a szakalkalmazotti közösség ebben egybehangzóan megállapodott.

SZLM: Előző munkahelyemen felmondtam aug. 31-vel, mivel szeretném a pályázatot megnyerni, a tanév előkészítés feladatait át tudjam adni a következő igazgatónak.

SZLM: Jól éreztem ott magam. Legalább annyit voltam általános iskolában, mint gyógypedagógusként szegregált tagozaton tanító. Majd életem legjobb pontja a Gödöllői EPSZ-ben való munkavégzésem volt, az ált.iskolában kérte a baráti közösségem, hogy lássam el az igazgatói munkakört. Ebben a négy évben tanító, igazgató voltam kizárólag. Az évek során beépítettem a gyógypedagógiai szemléletet az általános iskolában, de csak nem oda illeszthető. Az én lelkemnek a szakszolgálati szakma, gyógypedagógus szakma a megfelelő. A kókai iskolában egységes, békés, nyugodt légkör teremtése volt a célom. Úgy gondolom így hagytam őket ott. Anyagi és egymáshoz való viszony megfelelő. Azt hallottam, hogy Nelli nyugdíjba vonul, pályáztatják ezt a helyet és bár lenne még a másik pályázatból egy évem, szerettem volna megpályázni. Más légkör a gyógypedagógiai közeg. Valóban azt gondolom, hogy ebből nagy konfliktus nem történt, próbáltam a gyerekekért érvelni, és szeretnék gyógypedagógiai tevékenységet végezni. Sok minősítői munkát végeztem és ezt szeretném csinálni, ezért gondoltam megpályázni. Tavasz óta gondolkodtam ezen, így tisztességes, hogy átadjam a munkát.

SZLM: Amennyiben az intézmény működését ismerem, az elmúlt évben elégedettséggel tekintettem, minden megoldásra került, nagyon kevesen vagytok erre a munkára. Kókára jöttem férjhez, de Dányi lakos voltam, minden iskolában, óvodában ott voltunk (Gödöllő), enyém Dány, Zsámbok, Isaszeg, Vácszentlászló. Meglepődtem milyen kevesen vagytok, azt gondolom rengeteg dolgozhattatok, és ebben biztosan nagy szerepe van Nelinek, ez rengeteg munka ahogy látom a négy évvel ezelőtti időszakból kiindulva, fontos volna a létszámot bővíteni.

SZLM: Félállásban, heti 16 órát, én félállásban dolgoztam plusz órákat is kaptam. Ott nagyon jól ment a munka, jól éreztem magam, kint dolgoztam, fejlesztő munkát és persze diagnosztizálást is csináltam. Ott az önkormányzatok is besegítettek, hogy jobb legyen. Ott nagyon jól éreztem magam.

NTK: Max. 10 óra volt az engedélyezett a Kjt. szerint a részmunkaidőben foglalkozathatóság, 2013. előtt, a Tápió-Vidék Kistérségi Társulással együttműködve, nagyon sok segítség érkezett részünkre, de ma már más az intézmények működése.

SZLM: 2015.12.01-2016.06.15-ig, nem az egész tanévben.

NTK: A munkáltatói igazolásodon az egész tanév szerepel. Nem tűnt fel a hiba?

SZLM: EPSZ 2007-2011 – ig részmunkaidőben, félállásban, heti 2 ill. 3 napot, nem emlékszem pontosan a dátumokra.

SZLM: Településeken és benti munkákban is dolgoztam.

SZLM: Gyógypedagógus munkakör: fejlesztés, diagnosztizáltam. Vizsgálat, hogyan valósul meg a fejlesztés az iskolákban. Pszichológussal együtt, minden amit egy gyógypedagógus használ, ill. pszichológussal megegyezve pszichológiai részteszteket. Voltam óvodában iskola



előkészítés, általános iskolában: fejlesztőpedagógussal konzultáció. Korai fejlesztésben 3 évig, valamint 2.sz.Szakértői Bizottságban, csak diagnosztizáltunk 10 órában voltam, de iskolában és óvodában is fejlesztettünk.

Panni: Egyéb szakfeladatokra rálátásáról, a szakalkalmazottak munkájának a segítéséről hallhatnánk?

SZLM: Rendszeresen teameket, fórumokat tartottunk, ott hallottam dolgokat. A logopédiába: két fiam nagyon beszédhibás volt, ezért végig kellett tanulnom mit kell csinálni. Amikor együtt dolgoztunk, ill. teameken, pszichológusokkal voltunk többet, minden esetet megbeszéltünk, a teameken speciális problémák kerültek szóba, (nem vagyok log. és pszich, nem annyira ismerem munkájukat). Gyógytestnevelésről tudok a legkevesebbet, törvényben olvastam hogy feladat, mozgásjavítóban voltam tanfelügyelni, Kókán egy kisgyerek konduktív nevelését szakemberre bízta, a gyógytestnevelésről mint legújabb ágról tudok a legkevesebbet, annyit tudok, hogy szakvéleményen javasolják. Dány községben akkor oldódott meg a probléma, amikor az EPSZ által egy szegregált tagozatot hoztunk létre.

SZLM: Nagy teamek havonta, kisebb hetente volt, nem tudom most hogy van.

PA:Térjünk át az Intézményvezetési elképzelések-vezetői program fejezetéhez kapcsolódó kérdésekre.

SZLM: Egyetérték és nem szeretnék változtatni, lehet, hogy félreérthető volt, hogy én azért szeretném ezt, mert most nem így van.

Bocsánat ha félreértethetően írtam meg, nagyon gyorsan kellett megírnom a pályázatot és sok problémám volt előtte, nem sok időm maradt erre.

TMR: pályázatban több helyen úgy fogalmaz, mintha Ön szerint az intézmény rosszul működne.

SZLM: Én nem úgy érzem, arra gondoltam, a gyerekeknek megfelelő légkört kell biztosítani. Azt gondolom amennyiben az intézmény fejlődhet a logopédiai ellátás javulhat, az jó lenne.

NTK: Folyamatosan hirdetünk álláshelyeket, pl. logopédust is keresünk. Nagy a hiány ezen a területen.

SZLM: Ez ellen küzdeni kell, meg kell próbálni, azt hallom, hogy mennyi a beszédhibás gyerek.

SZLM: Nem az új vizsgálatokra gondolok, csak a kontroll, azt tapasztaltam, hogy hatékonyabb, számtalan hátrányos helyzetű szülő nem hozza a gyermeket, a tanító néni igen, ezeknél a gyermekéknél lényegesen hatékonyabb, semmiképp nem az új vizsgálat, amikor a szakértőiben gyermekotthonba helyben vizsgáltunk, nem kell sokáig hiába valóan levelezgetni, a gyermeknek az általános iskolában érvényes szakvéleményét szeretnék látni, két problémás gyerekem van egyet ti küldtetek a szakértői bizottsághoz egynek kontrollja és nem vitték el, mert elfogyott a pénz, ebben a helyszíni vizsgálat segíteni, de a kontrolloknál hatékonyabb

P.Anna: adatbank

SZLM: 2004-ben, ezelőtt sok évvel, amikor szakdolgozatot írtam, integráció vagy szegregációról, egy gyermek esetében amikor felmerült hogy mozgássérült, vagy fogyatékos, nem kap segítséget a szülő az ő ellátásához példa: egy DOWN-os anyuka, helyben esélyegyenlőségi klubot hozott létre, mert sok szülő nem tudja hova forduljon. Ha volna egy



olyan adatbank, ahol tudnánk milyen szakemberek vannak, léteznek, hogy Kókáról ne kelljen eljárnia Nagykátára, hanem ha van közelebb, ha lenne egy szervezet aki a koordinálást végzi, hatékonyabban lehet használni, fórum védőnőknek, házi orvosoknak, igazgatóknak stb. Kellene valami amiről tudnánk egymásról.

SZLM: Nem tudom jelenleg hogyan működik, a tavalyi év erről szólt, meg kellett a belső beosztást csinálni, ahogy eddig elkészült, annak mentén, mint mesterpedagógus és szakértő azontúl az intézményben is feladatomból volt, ez egy ütemezés, nekünk különösen nehéz volt, intézmény vezetői tanfelügyeletem tavasszal történt meg. Egy belső ellenőrzés nem csak ellenőrzés, de mindenképpen segítő szándékot tudok elképzelni, de a tanfelügyeleti rendszerre fel kell készülni, nálunk az volt a szempont, hogy tapasztalatot gyűjtsenek a kollegák, szokják a légkört és tapasztalatcsere volt, ebben a tanévben milyen eljárásrendje van a tanfelügyeletnek, erre a rendszerre készültünk fel, ez alapján szerveztem meg, itt nem tudom hogy van ezért nem mentem bele.

SZLM: Tanfelügyelni szakszolgálatához megyek, némi rálátásom van.

SZLM: Szerintem maga felé egy folyamatos, állandó igényem az, hogy a határidőknek megfelelni, semmilyen bántó szándék, nem volt, idén minden rendben volt, ahogy olvastad lehet bántó. Előtte erről volt vitánk Nellivel.

SZLM: Nekem nem volt, ez nem mulasztás ez egy feladat, ez nem egy problémás helyzet, segítség gyanánt megkértem Gödöllőn a volt főnökömet, hogy megnézhessen a pályázatát és abban is benne volt, gondoltam akkor én is bele írom, az egy nyertes pályázat volt. Kértem azt is, küldjön egy Szakértői véleményt is, hogy össze tudjam hasonlítani a töletek kapottakkal.

SZLM: Bármilyen gyermek vizsgálatát kértem a vizsgálat megtörtént és a benne foglaltakkal egyet értettem.

MA: Azért fogalmaztuk meg ezt a kérdést, mert a pályázatból az derül ki hogy sem a színvonal sem a határidő nem megfelelő.

SZLM: Elnézést, ha máshogy fogalmaztam!

SZLM: A szokásrendről, nagyon kevés információm van, én a Nellivel tartottam kapcsolatot, helyi szokásrenddel nem vagyok tisztában. Nagyon nehéz volt a nyaram, volt műtétem kettő, amikor a pályázati kiírás megtörtént, akkor Nelli volt szabadságon majd a én voltam szabadságon, ezért nem jöttem be előtte az intézménybe.

NTK: Amikor telefonon megkerestél, felajánlottam, hogy a következő napon, bejövök, hogy találkozni tudj velem és esetleg megismerd az intézményt. Sajnálatos, de így kerülhetett be a pályázatodba olyan tévedés is, hogy milyen helyiségeink vannak, stb.

SZLM: Nekem befizetett utam volt és nem volt már időm rá, hogy bejöjjek.

PA: Infrastruktúra



SZLM: Legalább meg kell próbálni, legalább a helyi önkormányzatok felé, és rengeteg dologra lehet pályázni, sok kiírás van.

NTK: A szakszolgálatoknál nem volt lehetőség erre 2013-tól. Az önkormányzatok kivonulnak az intézmény működtetéséből.

SZLM: Muszáj, általános iskolák is panaszkodnak, a Kókán nem volt soha papír probléma.

PA: Tanfelügyelet

SZLM: Azért, mert egy független szervezet megfogalmazott a munkámról valamit és ezt illik megismerni másoknak, ha nem volna nem tettem volna be, az intézmény vezetőknél a munkájának az értékelését jelenti.

Nekem szimpatikus hogy van egy külső szervezet, szerencsés hogy egy külső szakember megítélése és fejlesztő tanácsai alapján fejlődni lehet, van hova tartanunk.

Az embernek el kell tervezni mit, és hogyan kell változtatni és meg fog változni, van tervem mit és hogyan szeretnék változtatni és fejlődni.

Nagyon kevés időm volt a pályázat megírására, kellett volna többet foglalkoznom ezzel, szerettem volna munkaterületet változtatni, aztán hallottam hogy Nelli nyugdíjba vonul és úgy döntöttem, ide jövök és felkértem engem erre több csatornán keresztül is.

NTK: Tudhatnánk, melyek voltak ezek a csatornák?

SZLM: KLIK felől hallottam, nem a nagykáta, a ceglédi, fenntartói oldal felől

Nem, szeretnék nevet mondani, többtől hallottam, hogy nyugdíjba vonulsz.

Volt egy motoros túráim és két műtetem, több időt kellett volna erre szánni, hogy ne lehessen áthallás, de alapjában véve pontos, és a szakma iránt elhivatott ember vagyok és meg fogok tanulni minden olyan dolgot, amit most nem tudok, nem tudtam, hogy megkértem maradj egy évet, hallottam hogy nyugdíjba vonulsz, de a váltás régi elhatározás volt bennem, már tavasztól foglalkoztatott.

PA: Van még valakinek hozzászólása?

Pálmai Anna lezárja a pályázati részt és bemutatja a szavazás menetét.

4. napirendi pont: szavazóurna bemutatása. -> *A bizottság a testület előtt felmutatja az urnát, hogy az teljesen üres, majd lezárja és hitelesíti. / 1 urna a szakalkalmazotti szavazásra/*

A szavazóurna bemutatása megtörtént.

5. napirendi pont: szavazás módjának ismertetése-> *szavazó helyiségek bemutatása, szavazócédulák érvényes leadásának ismertetése / csak a szavazóurnába került szavazatok érvényesek/, szavazás menetének ismertetése.*

A szavazás módjának ismertetése megtörtént.

6. napirendi pont: Szavazócédulák bemutatása-> *formájukat az előkészítő értekezleten a szakalkalmazotti közösség elfogadta.*



A szavazócédulák ismertetése megtörtént.

7. napirendi pont: szavazócédulák kiosztása és szavazás. -> *mielőtt a dolgozó átveszi a szavazócédulát egy külön erre kialakított ívet aláír, mellyel igazolja, hogy átvette a szavazócédulát, majd elvégezheti a szavazást.*

A szavazócédulákat a dolgozók átvették és megtették szavazataikat.

8. Napirendi pont: A szavazóurnák lezárása. (pecsét és ragasztás. Majd átadásra kerülnek a tankerületnek.)

A szavazóurnát Pálmai Anna, az EB elnöke lezárta és lepecsételte.

9. napirendi pont: a szavazás érvényességének megállapítása

A szavazás érvényességét megállapították.

Szavazók száma: 8

Érvényes szavazat: 7

Szavazás a pályázó személyére.

Jelenlévők: 8 szakalkalmazott

2 alkalmazott

Szabóné Lelik Mónika bemutatkozik néhány szóban az alkalmazottaknak:

Szabóné Lelik Mónika vagyok, iskola igazgatóként dolgozom még rövid ideig, hallottam , hogy Nelli nyugdíjba vonul , kicsit a fenntartó is kérte, hogy adjam be a pályázatom, ezért adtam be. Most nincs lehetőség és idő, hogy pályázatom ismertessem, szeretném hogy találkozzunk még.

PA: Ismerteti a nevelőtestület véleményezését a pályázatról az alkalmazottakkal.

A szavazóurna bemutatása megtörtént.

11. napirendi pont: szavazás módjának ismertetése-> szavazó helyiségek bemutatása, szavazócédulák érvényes leadásának ismertetése / csak a szavazóurnába került szavazatok érvényesek/, szavazás menetének ismertetése.

A szavazás módjának ismertetése megtörtént.

12. napirendi pont: Szavazócédulák bemutatása-> *formájukat az előkészítő értekezleten a szakalkalmazotti közösség elfogadta.*

A szavazócédulák ismertetése megtörtént.



13. napirendi pont: szavazócédulák kiosztása és szavazás. -> *mielőtt a dolgozó átveszi a szavazócédulát egy külön erre kialakított ívet aláír, mellyel igazolja, hogy átvette a szavazócédulát, majd elvégezheti a szavazást.*

A szavazócédulákat a dolgozók átvették és megtették szavazataikat.

- 14. Napirendi pont: A szavazóurnák lezárása. (pecsét és ragasztás. Majd átadásra kerülnek a tankerületnek.)

A szavazás érvényességét megállapították.

- Szavazók száma: 10
- Érvényes szavazat: 10

Az értekezlet lezárása

- Pálmai Anna, a bizottság elnöke megköszöni a megjelent kollégák munkáját és lezárja az értekezletet, megkéri a jegyzőkönyv-vezetőt illetve a jegyzőkönyv hitelesítőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Nagykáta, 2016. augusztus 22.

Mag Adrienn

Mag Adrienn
jegyzőkönyv-vezető

Tárnoki-Mikula Renáta

Tárnoki-Mikula Renáta
hitelesítő

Andó Erzsébet

Andó Erzsébet
hitelesítő

